

“AMAMOS A LOS HERMANOS”  
VÓRTICE DEL DINAMISMO SOTERIOLÓGICO  
EN 1 JUAN

Tesis para optar por el título de Doctor en Teología

José de Jesús Prada Valenzuela

Directora: María Lucía Jiménez de Zitzmann  
Segundo lector: José Alfredo Noratto Gutiérrez

Fecha de sustentación: 24 de marzo de 2011

**José de Jesús Prada Valenzuela**

Doctor en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá; Magister en Teología, Pontificia Universidad Bolivariana, Medellín; Licenciado en Teología, Pontificia Universidad Bolivariana, Medellín; Licenciado en Filosofía, Universidad de Santo Tomás, Bogotá; Contador Público por la Universidad Cooperativa de Colombia, Bucaramanga. Director Académico del Instituto Internacional de Teología a Distancia.

Correo electrónico: josehumano@yahoo.es

**María Lucía Jiménez de Zitzmann**

Doctora en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá; Licenciada en Filosofía, Universidad de los Andes, Bogotá. Profesora de tiempo completo, Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana.

Correo electrónico: marialucia@cable.net.co

**José Alfredo Noratto Gutiérrez**

Doctor en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá; Diplomado en Sagrada Escritura, Escuela Bíblica de Jerusalén; Licenciado en Teología Bíblica, Pontificia Universidad Gregoriana, Roma; Especialista en Literatura Joánica, Instituto Católico de París; Licenciado en Filosofía, Universidad de Santo Tomás, Bogotá. Profesor de tiempo completo, Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana.

Correo electrónico: alfredo.noratto@javeriana.edu.co.

## RESUMEN

El Nuevo Testamento, Palabra viva y eficaz, contiene y comunica la acción salvífica de Dios en el Crucificado Resucitado, aconteciendo comunitariamente en quienes la acogen. Esta dinamicidad salvífica constituye el núcleo vital del cristianismo, de los escritos neotestamentarios y de 1Jn.

Para encontrarla en 1Jn, esta tesis siguió el método de análisis semántico-teológico del Nuevo Testamento.

Con esta herramienta metodológica, que integra cuatro conjuntos de procesos interrelacionados y complementarios, se identificaron: las acciones salvíficas; los diversos referentes textuales, términos y campos semánticos que las significan; los nexos de afinidad, oposición o determinación existentes; y los agentes salvíficos y sus relaciones.

*El potencial soteriológico encontrado en 1Jn* posee evidencias textuales totalmente novedosas que permitieron hacer varias comprobaciones, a saber:

- 1Jn es un escrito netamente soteriológico.
- Los campos semánticos Amor, Conocimiento, Comunión y Vida –señalados por el análisis sincrónico como “núcleos significativos fundamentales del dinamismo salvífico”– se entretajan en la totalidad del texto, dándole a su estructura sentido y significado.
- En este texto, la comunidad es el agente en quien recae la responsabilidad de ejercer en la intrahistoria el dinamismo soteriológico.
- Su estructura quiástica recoge únicamente en 3,14 los cuatro campos semánticos señalados y su expresión central topográfi-

- ca y teológica “*amamos a los hermanos*” condensa y concentra la fuerza salvífica necesaria para generar en la actual relationalidad humana los cambios requeridos para que haya vida.
- Si... y solo si –con obras– “*amamos a los hermanos*” *se genera la vida divina que Dios nos ofrece.*

# **CONTENIDO**

## INTRODUCCIÓN GENERAL

### PRIMERA PARTE: ACCIONES SALVÍFICAS Y REFERENCIAS TEXTUALES EN 1JN

#### INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1  
1JN 1,1-4

CAPÍTULO 2  
1JN 1,5 - 2,28

CAPÍTULO 3  
1JN 2,29 - 4,6

CAPÍTULO 4  
1JN 4,7 - 5,13

CAPÍTULO 5  
1JN 5,14 - 5,21

#### CONCLUSIONES

### SEGUNDA PARTE: CAMPOS SEMÁNTICOS, RED SEMÁNTICA Y ZONAS DE CONCENTRACIÓN DEL DINAMISMO SALVÍFICO EN 1JN

## INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO 6

#### FRECUENCIAS Y RANGOS DE FRECUENCIA

### CAPÍTULO 7

#### ACERCAMIENTO A LOS FRAGMENTOS TEXTUALES DE 1JN CARACTERIZADOS POR LA PRESENCIA DE LOS CAMPOS SEMÁNTICOS PREDOMINANTES

### CAPÍTULO 8

#### COBERTURA DE LA RED SEMÁNTICA

### CAPÍTULO 9

#### GEOGRAFÍA TEXTUAL

## CONCLUSIONES

## TERCERA PARTE: ACERCAMIENTO A LA COMPRENSIÓN BÍBLICA DE LOS DINAMISMOS SALVÍFICOS AMOR, COMUNIÓN, CONOCIMIENTO Y VIDA

## INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO 10

#### “AMAMOS A LOS HERMANOS”, PRINCIPIO DE IDENTIDAD

1. El dinamismo salvífico “Amor” en el Antiguo Testamento
2. El dinamismo salvífico “Amor” en el Nuevo Testamento
3. El dinamismo salvífico “Amor” en la teología juánica

### CAPÍTULO 11

#### “AMAMOS A LOS HERMANOS”, PRINCIPIO DE CONOCIMIENTO

1. El dinamismo salvífico “Conocimiento” en el Antiguo Testamento
2. El dinamismo salvífico “Conocimiento” en el Nuevo Testamento
3. El dinamismo salvífico “Conocimiento” en la teología juánica

## CAPÍTULO 12

### “AMAMOS A LOS HERMANOS”, PRINCIPIO DE COMUNIÓN

1. El dinamismo salvífico “Comunión” en el Antiguo Testamento
2. El dinamismo salvífico “Comunión” en el Nuevo Testamento
3. El dinamismo salvífico “Comunión” en la teología juánica

## CAPÍTULO 13

### “AMAMOS A LOS HERMANOS”, PRINCIPIO DE VIDA

1. El dinamismo salvífico “Vida” en el Antiguo Testamento
2. El dinamismo salvífico “Vida” en el Nuevo Testamento
3. El dinamismo salvífico “Vida” en la teología juánica

## CONCLUSIONES

## CUARTA PARTE: HERMENÉUTICA TEOLÓGICA

### INTRODUCCIÓN

## CAPÍTULO 14

### 1JN 3,14, “NOSOTROS...” EXPRESIÓN DE COMUNIÓN

1. Nosotros... estamos en comunión: identidad cristiana
2. Nosotros... estamos en comunión: testimonio creíble
3. Nosotros... estamos en comunión: razón de ser del testimonio
4. Nosotros... estamos en comunión: “amamos a los hermanos”

## CAPÍTULO 15

### 1JN 3,14, “SABEMOS QUE...” EL CONOCIMIENTO QUE SALVA

1. Sabemos que... síntesis de la vida cristiana
2. Sabemos que... por la unción a la credibilidad
3. Sabemos que... por el testimonio al conocimiento
4. Sabemos que... porque amamos a los hermanos

## CAPÍTULO 16

### 1JN 3,14: “HEMOS PASADO DE LA MUERTE A LA VIDA...” PASCUA JUÁNICA

1. “De la muerte a la vida...” salvación hecha carne

2. “De la muerte a la vida...” creer para vivir
3. “De la muerte a la vida...” un nuevo nacimiento
4. “De la muerte a la vida...” porque “amamos a los hermanos”

## CAPÍTULO 17

### 1Jn 3,14: “QUIEN AMA...” EXPERIENCIA DE PLENITUD

1. “Quien ama...” acoge la humanidad en Jesús
2. “Quien ama...” no teme. Creer es confiar
3. “Quien ama...” testimonia su compromiso
4. “Quien ama...” ama a sus hermanos

## CONCLUSIONES

### CONCLUSIÓN GENERAL: EVIDENCIAS OBTENIDAS Y RESULTADOS

1. Primer momento: tradición de pensamiento y acción en la cual se construyó esta investigación
2. Segundo momento: evidencias textuales que conducen al reconocimiento de 1Jn 3,14b como vórtice del potencial salvífico contenido en 1Jn
  - 2.1 Primer conjunto de evidencias - Primera afirmación
  - 2.2 Segundo conjunto de evidencias - Segunda afirmación
  - 2.3 Tercer conjunto de evidencias - Tercera afirmación
  - 2.4 Cuarto conjunto de evidencias - Cuarta afirmación
3. Tercer momento: 1Jn 3,14b vórtice salvífico para la actual relacionalidad humana
  - 3.1 Hecatombe ecológica
  - 3.2 Injusticia económica
  - 3.3 Descomposición humana

## BIBLIOGRAFÍA



## EXTRACTO

### Conclusión general: Evidencias obtenidas y resultados

Método, interés y horizonte posibilitan y condicionan el conocimiento. Esto explica, en cierta forma, la cercanía o distancia que media entre los resultados que sobre 1Jn arrojan las diversas investigaciones.

Por ende, en la tarea de recopilar en este capítulo conclusivo las evidencias obtenidas a lo largo de toda esta investigación y los resultados a los que éstas conducen, se rememora, en un *primer momento*, la tradición de pensamiento y acción en la que se constituyó esta investigación.

Se recapitulan, *luego*, una a una, en torno a cuatro afirmaciones, las evidencias textuales que señalan a 1Jn 3,14b como vórtice del dinamismo salvífico en 1Jn.

Finalmente, se muestra cómo este mismo vórtice<sup>1</sup>, tal y como dicha palabra lo sugiere, condensa y concentra con tal fuerza e intensidad la dinamicidad salvífica, que tiene la capacidad necesaria

---

<sup>1</sup> Vórtice (del latín *vortex*, *-icis*), en su acepción más amplia designa tanto remolino, como torbellino, huracán, ciclón. En una acepción más precisa designa el centro del ciclón, el punto generatriz en el cual se estructura el remolino, desatando el potencial eólico o hidráulico en su insospechada e indetenible energía natural; el lugar donde se concentra su fuerza, su poder. En física experimental, vórtice designa el punto de condensación o concentración de energía. Fue Sir Thomson —más conocido como Lord Kelvin, por su trabajo en termodinámica sobre la interrelación del calor y la energía mecánica en el cual definió el cero absoluto y creó la escala de temperatura que lleva su nombre— quien contribuyó a la difusión de esta categoría entre los físicos: su diseño explicativo sobre el origen y conformación del universo lleva el nombre de teoría del vórtice.

para desencadenar en la actual relacionalidad humana los cambios necesarios a fin de salvar la vida.

Las afirmaciones que sobre el potencial salvífico contenido en 1Jn aquí se recogen no se sustentan en lo que han afirmado otros autores. Son fruto de la investigación realizada... se apoyan en cada una de las evidencias textuales obtenidas.

## **1. PRIMER MOMENTO: TRADICIÓN DE PENSAMIENTO Y ACCIÓN EN LA CUAL SE CONSTRUYÓ ESTA INVESTIGACIÓN**

En toda buena investigación los procesos metodológicos seguidos están indisolublemente unidos a los objetivos perseguidos, a los contenidos examinados, a los resultados obtenidos. Puesto que el dinamismo soteriológico es acción divino-humana y actualización continua de la gracia que permanece y trasciende en procesos de cotidianidad salvífica, para hacerse cargo del carácter dinámico propio del acontecer salvífico, es imprescindible contar con una herramienta metodológica apropiada.

Durante mucho tiempo no existió tal herramienta. En 1992, bajo la dirección del doctor en Sagrada Escritura Pedro Ortiz Valdivieso, la profesora María Lucía Jiménez de Zitzmann inició una investigación entre cuyos frutos cuenta la creación de un método riguroso para encontrar, analizar, comprender y comunicar la Palabra Sagrada desde su esencia: la dinamicidad salvífica.

Con la ayuda de las ciencias lingüísticas y filológicas, este método integra cuatro conjuntos de procesos analíticos:

- El primero, de carácter sincrónico, examina los elementos lingüísticos que forman la acción y confluyen en el campo semántico, su núcleo significativo.
- A través de él surge el segundo, de corte diacrónico, el cual busca el sentido bíblico de los campos semánticos predominantes.
- Con base en los anteriores, se construye la hermenéutica-teológica.
- Finalmente, se explicita lo que se busca durante la totalidad de la investigación: la integración entre la Palabra viva y la actual realidad histórica.

Todo el proceso descrito posibilita abrir diálogos frente a otros intérpretes y metodologías, para –con argumentos– debatir, enriquecer, corregir falibilidades y perfectibilidades.

Al hacer realidad esta nueva mirada sobre el texto sagrado se creó una escuela de pensamiento: Soter, grupo de investigación bíblica, de cuyo trabajo ininterrumpido siempre han tomado parte, tanto su fundadora, la doctora María Lucía, como el padre Pedro Ortiz. Hasta la fecha, con este método, y en este grupo, se han realizado veinte investigaciones.

El método de *análisis semántico-teológico del Nuevo Testamento* ha continuado construyéndose progresivamente. Lejos de esclerotizarse, ajustando de manera idéntica la investigación de quienes le siguen, viene constituyéndose en una metodología dinámica y abierta, en la cual cada investigador –con apertura y creatividad– aporta lo mejor de su formación previa y se enriquece, al compartir sus resultados con los demás investigadores participantes de Soter.

En la comunidad bíblica Soter, con *este método* –nuevo, original, creado recientemente aquí en esta Facultad– y desde el *horizonte de intelección soteriológico* descrito, se diseñó y se llevó a cabo la presente investigación, dirigida por la doctora María Lucía Jiménez de Zitzmann.

## **2. SEGUNDO MOMENTO: EVIDENCIAS TEXTUALES QUE CONDUCEN AL RECONOCIMIENTO DE 1JN 3,14B COMO VÓRTICE DEL POTENCIAL SALVÍFICO CONTENIDO EN 1JN**

El ser humano es un organismo ópticamente relacional: forma parte de un tejido en el cual los cambios que genera sobre el entorno repercuten sobre sí mismo y sobre la trama vital. Organizar la existencia humana con base en un modelo cimentado en el egoísmo, enfrenta a los seres humanos entre sí, haciendo que peligre la supervivencia de los presentes y las posibilidades de vida futuras. En este contexto, 1Jn contiene un potencial salvífico capaz de lograr las transformaciones necesarias, generando vida.

Para mostrar la nulidad o validez de esta afirmación, la presente investigación avocó dos tipos de procesos no deslindables, pues el

análisis textual, en todo ejercicio de comprensión, lleva ya implícito un determinado paradigma analítico existencial.

– Los primeros se circunscriben dentro de la exégesis semántica: trataron de descubrir y analizar las acciones soteriológicas presentes en el texto, examinar los diversos referentes textuales que codeterminan sus posibles significaciones, detallar los términos y campos semánticos que las significan, indagar por las relaciones semánticas existentes entre ellos, y percibir las relaciones que conforman redes de significación o constelaciones semánticas.

– Los segundos procesos constituyen una hermenéutica existencial: con base en las evidencias textuales señaladas por la exégesis semántica intentaron interpretar el dinamismo salvífico presente en 1Jn, desde y para el interés buscado: que la Palabra obre en el actual “ser-sin-los-otros” los cambios salvíficos necesarios para alcanzar la existencia-ri-e-dad anhelada, ser como Cristo, es decir, ser-para-los-otros de manera tal que haya vida, vida plena, en abundancia, desde aquí y desde ahora, para todos.

Son varias las evidencias encontradas a lo largo de estos procesos. Aquí se presentan las que se consideran más significativas, en torno a las siguientes cuatro afirmaciones:

- *Primera afirmación:* 1Jn es un escrito decididamente soteriológico.
- *Segunda afirmación:* En 1Jn, la comunidad protagoniza el dinamismo salvífico.
- *Tercera afirmación:* Amor, Conocimiento, Comunión y Vida son campos semánticos substanciales para la comprensión del dinamismo soteriológico contenido en 1Jn.
- *Cuarta afirmación:* “Amamos a los hermanos” (1Jn 3,14b) es el vórtice del dinamismo salvífico en 1Jn.

## 2.1 PRIMER CONJUNTO DE EVIDENCIAS, PRIMERA AFIRMACIÓN

*“1Jn es un escrito decididamente soteriológico.”*

El Escrito Sagrado es ante todo testimonio actual y actuante, lleno de δύναμις, Palabra con capacidad de salvación. Los testigos del Re-

sucitado experimentaron a Cristo vivo, transfigurándoles, colmando de sentido sus vidas, llenando de valor sus realidades. Ellos atestiguaron, proclamaron, *comunicaron por escrito* esta experiencia soteriológica, a fin de que se continuase obrando en diversas personas, lugares, tiempos y circunstancias.

Este contenido dinámico y transformador, implícito en el texto, constituye la esencia de cada uno de los escritos del Nuevo Testamento, y, por tanto, de 1Jn.

Dado que no hay aprehensión del sentido y significado de un texto, sin análisis de sus estructuras lingüísticas, y que 1Jn conserva aquello que el método de análisis semántico-teológico del Nuevo Testamento busca, las acciones salvíficas que pueden seguir comunicando la presencia viva del Resucitado hoy, la presente investigación examinó atenta, detallada y repetidamente la totalidad de este escrito juánico:

- ¿Qué acciones salvíficas explícitas contiene 1Jn?
- ¿Qué términos forman el tejido textual que expresa cada acción salvífica?
- ¿A qué campos semánticos pertenecen estos términos?
- ¿Qué relaciones de afinidad, oposición u otras determinaciones existen en el conjunto adyacente al texto que explicita la acción salvífica?
- ¿A quién –o a quiénes– señala el texto como agente –o agentes– de este dinamismo salvífico?
- ¿Cuáles son sus destinatarios o beneficiarios?

Las respuestas obtenidas se registraron fielmente conformando un “Inventario dinámico de referencias textuales”.

En la primera parte del formulario, se registraron las citas que contienen acciones salvíficas, es decir, las que objetivan el amor de Dios, fortaleciendo, animando, sosteniendo, sanando, liberando...

El sustantivo “acción” –hecho, realización– subraya el aspecto dinámico de la realidad denotada con esta categoría, que no es puntual sino permanente, continua, procesual. El adjetivo “salvífica” subraya que se trata solo de acciones mediante las cuales se obra la salvación, acciones con capacidad de salvación, acciones que llevan consigo la salvación y a la salvación.

Gramaticalmente, los verbos son palabras que indican la acción, el movimiento; efectivamente, numerosas acciones salvíficas contenidas en 1Jn son señaladas por verbos. Sin embargo, ni todos los verbos ni solo los verbos señalan la existencia de los dinamismos salvíficos. También sustantivos, adjetivos y preposiciones pueden estar indicando su presencia. La búsqueda de los dinamismos soteriológicos presentes en 1Jn excedió el análisis de los verbos presentes en el texto.

Se pasó revista, uno a uno, a los 105 versículos que conforman este escrito juánico. A medida que cada acción salvífica fue identificada, se registró y se marcó –con una cifra de referencia– a fin de inventararla, contabilizarla y poder aludir ágilmente a ella.

En total, fueron encontradas 129 acciones salvíficas, cantidad que excede en 24 al número de versículos que conforma 1Jn: 105.
--

En la siguiente sección del “Inventario dinámico de referencias textuales”, se fueron registrando los fragmentos de tejido textual considerados expresiones afines, expresiones opuestas y otras determinaciones.

Bajo la categoría “expresiones afines” se clasificaron aquellas acciones salvíficas con las que el texto teje cierta relación de sinonimia. Por ejemplo: en 1Jn 2,10 los dinamismos “amar”, “permanecer en la luz” y “tropiezo no hay en él” están tramados de tal manera que son equivalentes entre sí.

Como “expresiones opuestas” se empadronaron aquellos segmentos de tejido adyacente que contienen términos contrarios a los que conforman la acción salvífica. Amar/aborrecer, luz/tinieblas, verdad/mentira, pasar de la muerte a la vida/permanecer en la muerte, conllevan en sí una alusión implícita a su opuesto, y establecen a veces cierto paralelismo antitético.

Frecuentemente, las acciones opuestas son acciones completamente contrarias al dinamismo soteriológico, tal y como ocurre con “aborrecer al hermano” o “estar en las tinieblas”. Al construir el texto de esta manera, el autor logra –mediante el énfasis– reforzar lo que desea transmitir.

Con la indicación “otras determinaciones” se registraron aquellos fragmentos de tejido textual que explicitan el modo, el tiempo, el lugar o las condiciones requeridas para que se genere el dinamismo salvífico. Por ejemplo, en 1Jn 1,9, “reconocer el pecado” es condición que debe acreditarse si se quiere que se obre la “purificación de toda injusticia”.

La totalidad del tejido textual 1Jn forma parte del “Inventario dinámico de referencias textuales”, ya como acciones salvíficas (129), ya como otras determinaciones (126), ya como expresiones afines (103), ya como expresiones opuestas (72). Los 16 versículos que no contienen acciones salvíficas, todos, contienen expresiones opuestas al dinamismo salvífico.

Hasta aquí ya tenemos evidencia textual suficiente para sentar la primera afirmación:

- Si en 1Jn el número de acciones salvíficas excede el número de versículos...
- Si los únicos 16 versículos que no contienen explícitamente acciones salvíficas, todos ellos contienen expresiones opuestas, y por tanto, refuerzan el contenido de las acciones salvíficas a las que se oponen...
- Si la totalidad del texto se encuentra tejido en función de la dinamicidad soteriológica...

Resulta evidente que entrar en relación con 1Jn es entrar en relación con un escrito eminentemente soteriológico.

## 2.2 SEGUNDO CONJUNTO DE EVIDENCIAS, SEGUNDA AFIRMACIÓN

*“En 1Jn, la comunidad protagoniza el dinamismo salvífico.”*

Al tiempo que se iban encontrando las acciones salvíficas y sus referentes, también se fueron identificando sus protagonistas y precisando el tipo de relación existente entre ellos, así como el dinamismo salvífico encontrado. Para ello, se emplearon categorías como origen, mediación, comunión, agente.

Lo anterior se registró de manera ordenada, acción por acción, en el lugar destinado para ello dentro del “Inventario dinámico de referencias textuales”. Al respecto, se debe señalar que no siempre

el sujeto gramatical de la oración y el sujeto de la acción salvífica se identifican. Por ejemplo, 1Jn 4,7 afirma: “amémonos que el amor es de Dios”. El verbo se encuentra conjugado en primera persona del plural, por lo que el sujeto gramatical correspondiente es “nosotros”; pero en esta acción interviene alguien más. Dios, quien es amor, causa, origina, garantiza este amor. Por consiguiente, en este caso existen dos agentes salvíficos explicitados por el texto, para este dinamismo: Dios y la comunidad, agente que obra o impide la acción salvífica.

A medida que el análisis semántico-teológico de 1Jn avanzaba, iba afianzándose en el investigador una percepción: en 1Jn, la comunidad desempeña una función capital para el despliegue del potencial salvífico. Para verificarla, se tuvo que avocar rigurosamente la contabilización y totalización de algunos de los aspectos registrados en esta sección del Inventario. Se obtuvieron, entre otras, las evidencias expuestas en el siguiente recuadro.

102 de las 129 acciones salvíficas encontradas tienen como agente salvífico a la comunidad. En otras palabras, en 87% de los dinamos soteriológicos encontrados, la comunidad aparece como actor soteriológico. La segunda afirmación ha quedado debidamente soportada: en 1Jn la comunidad es protagonista del dinamismo salvífico.

### 2.3 TERCER CONJUNTO DE EVIDENCIAS, TERCERA AFIRMACIÓN

*“Amor, Conocimiento, Comunión, Vida” son campos semánticos substanciales para la comprensión del dinamismo soteriológico contenido en 1Jn.*

Un texto no es una sucesión de lexemas yuxtapuestos; tampoco es un listado de frases inteligibles cada una por sí misma. El texto es una totalidad integrada por palabras y frases tramadas en mutua interacción. Cuando éstas forman parte de fragmentos textuales distintos, sirven de nexos entre ellos, codeterminando sus significaciones y sus posibles sentidos. Por ejemplo, en 1Jn 5,16-17, el autor afirma la existencia de “un pecado que es de muerte”.



1Jn 5,16-17: “Si alguno ve que su hermano comete un *pecado* que no es de *muerte*, pida y le dará vida, a los que cometen *pecados* que no son de *muerte*, pues *hay un pecado que es de muerte* por el cual no digo que pida. Toda *injusticia* es *pecado*, pero hay *pecado* que no es de *muerte*.”

¿Cuál es, para 1Jn, el pecado de muerte? Dado que la injusticia es el pecado que es mencionado en la perícopa, ¿será la injusticia el pecado de muerte?

Al rastrear el término “muerte” en la totalidad de 1Jn, se constata que éste solo aparece en dos lugares, en 5,16-17 y en 3,14-15. En el resto de la Carta no aparece el término muerte.

1Jn 3,14-15: “...hemos pasado de la muerte a la vida porque amamos a los hermanos. Quien no ama permanece en la muerte. Quien aborrece a su hermano es un asesino. Ningún asesino tiene vida eterna permanente en él.”

El estudio atento de estas dos perícopas muestra la sinonimia que el autor establece entre “no amar” y “permanecer en la muerte”, y entre “aborrecer al hermano” y “ser asesino”. Al atender esta perícopa, el pecado que impide el paso a la vida, que convierte a quien lo comete en asesino, que lo hace permanecer en la muerte, es *no amar*. No amar es el pecado de muerte.

Ahora bien, puesto que la injusticia es el pecado mencionado en la perícopa única que alude al pecado de muerte, ¿son equivalentes en 1Jn las expresiones “pecado de muerte”, “no amar” y “ser injusto”? La respuesta la aporta el mismo texto, cuando se buscan los nexos existentes entre los términos “justicia” y “amar”.

1Jn 3,10: “En esto se manifiestan los hijos de Dios y los hijos del diablo: todo aquel que *no obra la justicia* no es de Dios, y *no ama a su hermano*.”

1Jn no puede ser más claro y contundente: “Quien no obra la justicia no ama a su hermano”. “Amar” es “obrar la justicia”. Por ende, no obrar la justicia es cometer el pecado de muerte.

En el ejercicio anterior se ha intentado mostrar cómo unos fragmentos remiten a otros, constituyendo referentes objetivados en el texto que precisan las significaciones y limitan los sentidos. Este referir, este remitir, este precisar, este codeterminar, teje el texto, conforma la red de relaciones. Para hacerse cargo de ella, esta investigación avocó, entre otras, las siguientes preguntas:

- ¿Qué *términos* forman el tejido textual que expresa cada acción salvífica? ¿A qué *campos semánticos* pertenecen tales *términos*?
- ¿Existen en la primera Carta de San Juan algunos *campos semánticos* significativos del dinamismo soteriológico que articulen de tal manera los diversos fragmentos textuales hasta el punto tal que involucren la casi totalidad del tejido textual? ¿De existir, cuáles serían esos *campos semánticos predominantes*?
- ¿Qué porcentaje del tejido textual articularían? ¿Cuántos otros *campos semánticos* y cuáles acciones salvíficas quedarían cobijados en esta *red semántica*?

Un *campo semántico* es un conjunto de términos (palabras o expresiones) que comparten un núcleo de significación común, porque a pesar de sus singulares matices aluden a un mismo segmento o parcela de realidad. Tomemos como ejemplo el campo semántico Anuncio, conformado en 1Jn con los términos anuncio (ἀγγελία), anunciar (ἀναγγέλλω / ἀπαγγέλλω), promesa (ἐπαγγελία) y prometer (ἐπαγγέλλομαι). En este campo, los distintos términos que lo conforman comparten en su escritura un rasgo constante; pero no siempre ocurre esto.

Con frecuencia, acontece que las relaciones existentes entre las palabras que conforman un mismo campo semántico no están presentes en sus rasgos etimológicos. Por ejemplo, en 1Jn, al campo semántico Comunión pertenece el término κοινωνία; pero también forman parte de dicho campo expresiones tales como permanecer en (μένω ἐν), ser en (εἰμι ἐν), ser de (εἰμι ἐκ), tener (ἔχω), cuando a través suyo el texto alude a la relación de unión con Jesucristo, con el Padre, con el Espíritu, con la comunidad de personas.

Ahora bien, un mismo término puede formar parte de campos semánticos distintos. Eso ocurre, por citar un caso, con el término

“tener”: no es lo mismo afirmar “tenemos esperanza en él” a afirmar “tenemos a Jesucristo, el justo”. Si se consideran unos aspectos, varios términos pueden ser agrupados en un mismo campo semántico. Si se consideran otros, dicha relacionalidad cambia. Es el contexto de la obra quien ofrece los elementos para discernir qué grupos están conformados.

En el “Inventario dinámico de referencias textuales”, al tiempo que se iban registrando las acciones salvíficas, también se iban censando de manera detallada, acción por acción, los términos y los campos que las expresan y significan. Posteriormente, se listaron, a fin de puntualizar cuántos son, y cuáles y cuántas acciones salvíficas son significadas por cada campo semántico. Para tal efecto se utilizó una matriz:

En una columna se numeraron consecutivamente los campos semánticos. De esta manera, se estableció cuántos son.

Frente a cada campo semántico, en otra columna, se registraron las *cifras de referencia* correspondientes a las acciones salvíficas por dicho campo significadas; se identificaron y totalizaron.

La matriz permitió precisar las siguientes evidencias:

- Los campos semánticos que significan el dinamismo soteriológico en la primera Carta de San Juan son 89 en total.
- De los 89, 75 (casi todos) significan entre 1 o 9 acciones.
- De los 89, solo 10 campos significan entre 11 y 18 acciones.
- De los 89, únicamente 4 campos significan 20 acciones o más. Vida (se encuentra significando 20 acciones salvíficas), Comunión (25), Conocimiento (27), y Amor (31 acciones).
- En su conjunto, Amor, Conocimiento, Comunión y Vida son aproximadamente 4% del total de campos semánticos (89) y significan cerca de 74% del total de acciones salvíficas encontradas en 1Jn (129).

Esta altísima frecuencia con que el dinamismo soteriológico aparece significado por términos pertenecientes a los campos semánticos Amor, Conocimiento, Comunión y Vida, en 1Jn, concentró la mirada investigativa sobre las diversas citas en las que estos emergen, a fin de precisar la relacionalidad de los mismos entre sí, y a su vez, la relacionalidad de estos con los demás campos semánticos de la Carta.

Dado que, en 1Jn, los términos, pertenecientes a los campos semánticos Amor, Conocimiento, Comunión y Vida están presentes en expresiones afines, expresiones opuestas y otras determinaciones, la investigación nuevamente se ocupó tanto de los fragmentos que expresan las acciones salvíficas explícitas como del tejido textual completo.

Para precisar la relacionalidad tejida entre los campos que significan el dinamismo soteriológico y los términos que en 1Jn aluden al Amor, al Conocimiento, a la Comunión y a la Vida tuvieron que diseñarse nuevas matrices y reunir alfabéticamente los campos censados.

Nuevamente, 1Jn tuvo que ser examinado versículo por versículo; y otra vez los resultados fueron sorprendentes. *Amor, Conocimiento, Comunión y Vida establecen contacto con el 100% de los 89 campos semánticos, articulando una red semántica que involucra la totalidad del tejido textual.*

En el texto, con una finísima afinidad de sentido y significado, se articulan estrechamente estos cuatro campos semánticos entre sí, estableciendo conexiones entre las acciones soteriológicas por ellos significadas y entre las citas en las cuales se encuentran dichas acciones. Los diversos términos remiten unos a otros, estableciendo un rico entramado de referencias bíblicas y creando con cada nueva sinapsis un potencial de significación cuyo radio de irrigación abarca el 100% de la cobertura textual.

Las evidencias que se obtuvieron claramente sostienen la tercera afirmación:

- *El altísimo grado de frecuencia* con que significan el dinamismo salvífico en 1Jn;
- *la articulación que logran entre sí y con* la totalidad de las acciones salvíficas de 1Jn con la totalidad de campos semánticos que las significan y con la totalidad del tejido textual;
- *la importante función que cumplen al tejer esta red de relaciones...*

Muestran la importancia fundamental que los campos semánticos Amor, Conocimiento, Comunión y Vida tienen para la comprensión del potencial salvífico contenido en 1Jn.

## 2.4 CUARTO CONJUNTO DE EVIDENCIAS, CUARTA AFIRMACIÓN

*“Amamos a los hermanos” (1Jn 3,14b) es el vórtice del dinamismo salvífico en 1Jn.*

Dada la importancia de los campos semánticos predominantes, esta investigación indagó por su ubicación y distribución en 1Jn. Entre otras preguntas, se intentó responder a las siguientes:

- ¿En cuántos y cuáles versículos de 1Jn, emergen?
- ¿En cuántos y cuáles versículos se anudan?
- ¿En cuáles zonas o lugares confluyen todos los cuatro, es decir, tanto Amor como Conocimiento, Comunión y Vida?

Para afrontar la tarea investigativa planteada en las anteriores preguntas, la totalidad del tejido textual fue nuevamente examinada. Se corroboraron los siguientes datos:

- En 74 versículos emerge solo alguno de los 4 campos semánticos predominantes.
- En 19 versículos confluyen dos de estos campos.
- En 4 versículos confluyen tres.
- 3,14 es el único de los 105 versículos que conforman 1Jn en el que emergen términos pertenecientes a los cuatro campos semánticos predominantes.

Sin embargo, esta estructuración semántica soteriológica, exclusiva para este versículo, no fue el único hecho relevante constatado. Al revisar la geografía textual, se corroboró que dicho versículo está situado justo en el centro de la Epístola: 1Jn tiene 105 versículos. Desde el comienzo de la Carta (1Jn 1,1) hasta el versículo inmediatamente anterior (1Jn 3,13), incluido éste, existen 52 versículos. Desde el siguiente (1Jn 3,15) hasta el final de la Carta (1Jn 5,21) existen otros 52 versículos. Y justo en el centro de la Epístola queda 1Jn 3,14, único lugar en el que el autor anuda los cuatro campos semánticos predominantes.

A estas dos evidencias textuales, de capital importancia, se unió otra más: 1Jn 3,14, además de ser único por su estructuración semántica, y de ubicarse exactamente en el centro de la Epístola, es el elemento central de una estructura narrativa quiástica de la figura A-B-C-D-C'-B'-A' en la cual el elemento que el quiasmo destaca

corresponde a 1Jn 3,14b, es decir, a la expresión “amamos a los hermanos”. Observemos ágilmente el quiasmo:

– El primer binomio (A/A’) está constituido por 1Jn 3,10 y 1Jn 3,19-20; en él las expresiones “en esto se manifiestan” y “en esto conoceremos” precisan criterios sobre la identidad del creyente: aquí, la oposición entre ser *hijo de Dios* o ser *hijo del diablo*, entre *obrar la justicia* o *no obrarla*, *amar al hermano* o *no amarlo*, se corresponde con la oposición entre *ser o no ser de la verdad*.

– El segundo binomio (B/B’) corresponde a 1Jn 3,11 y a 1Jn 3,18, cuyo tejido textual se complementa. El primero nos dice *qué hacer*: *amarnos unos a otros*; el segundo, *cómo hacerlo*: *con obras, en verdad, no de palabras, no de lengua, no de boca*.

– En el tercer binomio (C/C’) –1Jn 3,12 y 1Jn 3,16-17– la relación es más sutil. En uno de sus miembros, Caín y sus *obras malas* se oponen a Abel y sus obras justas. En el otro miembro, Cristo y los que aman, dan su vida y se oponen a quienes la quitan por no compartir los medios de vida. Cristo y Caín actúan de manera opuesta: Cristo da la vida; Caín la quita.

– El cuarto binomio (D/D’) –1Jn 3,13 y 1Jn 3,15– sirve al autor para establecer la sinonimia entre “aborrecer”, no amar y asesinar.

– En el centro de la estructura nos queda 1Jn 3,14. Al dividirlo en tres secciones se observa cómo las secciones ‘a’ y ‘c’ contrastan un paso y una permanencia: “pasar a la vida” o “permanecer en la muerte” como consecuencia de la Sección B, “Amamos a los hermanos”.

*Amamos a los hermanos* es topográficamente la expresión central en el quiasmo.

Ahora bien, el acervo probatorio ya allegado se fortalece todavía más con los resultados que se obtienen cuando se avoca la tarea de precisar las acepciones bíblicas para los términos pertenecientes a los campos semánticos predominantes.

Aquí se encontró otra novedad sorprendente: “*Amamos a los hermanos*” es –en la Sagrada Escritura– principio de Identidad, de Conocimiento, de Comunión y de Vida. La interrelacionalidad existente a lo largo de la Sagrada Escritura entre estos cuatro dinamis-mos se hace evidente, con claridad meridiana, en 1Jn.

En efecto, a lo largo de toda la Epístola, los dinamismos salvíficos *Amor*, *Conocimiento*, *Comunión* y *Vida* no se yuxtaponen, ni

acaecen aisladamente. Su interconexión está determinada por una relacionalidad intrínseca que hace que cada uno confluya en los otros y de cada uno de ellos se derive.

*Amor, Conocimiento y Comunión* confluyen en el dinamismo salvífico *Vida*, meta primera y final, presente y futura, en torno de la cual los restantes tres dinamismos se conjugan. El autor, *inicia* su escrito dando testimonio de la Vida que se manifiesta (1,2). Lo *concluye* identificando a Jesús como el Dios verdadero y la “vida eterna” (5,20). En 5,13, asevera: “Os he escrito para que sepáis que vida tenéis eterna”; y en el versículo central establece: “Sabemos que hemos pasado de la muerte a la vida porque amamos a los hermanos.”

El *conocimiento* de que se tiene *vida eterna* es constatable solo en la *comunión* que el *amor a los hermanos* genera. La *comunión* es un estado de *vida*, que solo el *conocimiento* del *amor* hace posible. La *vida* que se manifestó, de cuyo anuncio se ocupa 1Jn, se ha experimentado, en el “amor a los hermanos”.

“*Amamos a los hermanos*” constituye, en 1Jn, la fuente del más perfecto *conocimiento* y el mayor potencial de *comunión* posible con *Dios* y con los *hermanos*. Existir de esta manera es, por excelencia, tener Vida, vida eterna, desde aquí y desde ahora.

La evidencia textual aportada es más que suficiente:

- Amor, Conocimiento, Comunión y Vida son los campos semánticos predominantes en la significación del dinamismo salvífico contenido en 1Jn; articulan la totalidad de las acciones salvíficas en él encontradas y la totalidad de los campos semánticos que las significan; y tejen una red de relaciones cuya cobertura alcanza el 100% del tejido textual.
- Entre los 105 versículos de 1Jn, estos campos, solo se anudan en un único versículo: 3,14.
- 3,14 resuelve en 3,14b la estructura quiástica de la que forma parte.
- 1Jn 3,14b –*amamos a los hermanos*– es la expresión central del quiasmo 1Jn 3,10-20, de 1Jn 3,14 y de 1Jn en general.

“Amamos a los hermanos” es, conforme a 1Jn, referente inequívoco para discernir el verdadero conocimiento, la auténtica comunión, la vida plena.

Innegablemente, la cuarta afirmación se sostiene. 1Jn sustenta un proyecto salvífico en favor de la vida fundamentado en el amor a los hermanos. Su autor –haciendo gala de una precisión semántica y estructural únicas– entronizó justamente en la mitad del versículo central de toda la Carta, el principio “amamos a los hermanos”. Por medio de los dinamismos significados por los campos semánticos Amor, Conocimiento, Comunión y Vida, este principio irriga la totalidad de la Epístola, concentrando en él y desatando desde él, con la fuerza de un huracán, todo el potencial de vida contenido en este escrito juánico, generando un verdadero ciclón salvífico.

### **3. TERCER MOMENTO: 1JN 3,14B VÓRTICE SALVÍFICO<sup>2</sup> PARA LA ACTUAL RELACIONALIDAD HUMANA**

La manera como el ser humano se relaciona consigo mismo, con los otros seres, con la naturaleza y con Dios, preocupa cuando se tienen en cuenta las realidades<sup>3</sup> como las que se exponen a continuación.

#### **3.1 HECATOMBE ECOLÓGICA**

El sistema de interdependencias tan complejo que constituye el milagro de la vida<sup>4</sup> se encuentra hoy deteriorado. La naturaleza es limitada y frágil, y su capacidad de regeneración se encuentra en estado crítico.<sup>5</sup> Cierta ilógica egonómica<sup>6</sup> hace que el ser humano

<sup>2</sup> Con la categoría “vórtice salvífico” se intenta designar el punto generatriz desde el cual se genera salvación, el punto focal en el que los diversos dinamismos salvíficos se conjugan, el punto neurálgico en el que se decide la salvación.

<sup>3</sup> Estos párrafos focalizan su mirada sobre algunos aspectos de la realidad; describen una parte de ella, y la describen solo en parte. Volver la mirada sobre la parte incómoda y dolorosa de la realidad actual no implica desconocer la bondad, verdad y belleza existentes en la creación y en la historia.

<sup>4</sup> Los organismos son vitalmente interdependientes. Cada ser humano, para vivir, necesita del tejido humano, hasta tal punto que todos somos responsables de todos, y lo que hace uno afecta a todos; pero no solo depende del tejido humano: hace parte también de su entorno, hasta el grado tal, que los cambios que genera sobre dicho entorno repercuten sobre sí mismo y su especie.

<sup>5</sup> Meadows, Meadows y Randers, *Más allá de los límites del crecimiento*, 233.

<sup>6</sup> Interpretar, sentir, normar la existencia haciendo primar los intereses propios e individuales sobre el bienestar común. Cada cual anhela y busca alcanzar para



siga sometiendo la naturaleza a una intensa, agresiva y agotadora producción. El egoísmo rompe la comunión entre los seres humanos y la naturaleza.

### 3.2 INJUSTICIA ECONÓMICA

La ilógica egonómica hace que las relaciones de los seres humanos, entre sí, sean regidas por la avaricia, la usura, la exacción<sup>7</sup>; se permanece al acecho para sacar ventaja de la carencia, la debilidad, la necesidad ajena.<sup>8</sup> Aun hoy, casi dos tercios del género humano malviven en condiciones infrahumanas. El egoísmo rompe la comunión de los seres humanos entre sí.<sup>9</sup>

---

sí la prosperidad material; el egoísmo es aceptado pues se supone que produce riqueza, crecimiento económico, bienestar. Según Adam Smith, la riqueza de las naciones se da gracias a un motor: el egoísmo humano (Smith, *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, 917, 808; Idem, *La teoría de los sentimientos morales*, 612).

<sup>7</sup> Según Keynes, son la avaricia, la usura, la exacción las que producen el “bienestar” (Keynes, *Economic possibilities*, citado por Schumacher, *Lo pequeño es hermoso*, 22).

<sup>8</sup> Sols, Chueca Sancho, González Faus y Vitoria, *Irak ¿guerra preventiva?*, 3-10.

<sup>9</sup> ¡Indudablemente se está haciendo mucho! ¡Esta investigación no ignora “cuánto bien” se ha realizado y se sigue realizando por parte de personas e instituciones cristianas! Y ¡cuánto bien no realizan de manera personal muchos cristianos anónimos! Es cierto. Se está haciendo mucho, pero no es suficiente... Existe demasiado mal todavía en el mundo. Los siglos XX y XXI han sido y siguen siendo tiempo de sufrimiento en la historia de la humanidad. “¿Es necesario que hagamos un análisis de los mil ejemplos de violencia generados en estos años? ¿Es necesario que recordemos, entre muchos otros, los miles de desaparecidos y asesinados en Salvador, Guatemala, Argentina, Chile, entre otros países latinoamericanos, como fruto de las represiones militares? ¿La guerra de Argelia? ¿La guerra de Vietnam? ¿El exterminio de kurdos en Turquía e Iraq? ¿El asesinato de un tercio de la población de Timor Oriental tras la invasión indonesia de 1975? ¿La matanza poscolonial entre tutsis y hutus en la región de los Grandes Lagos, que se saldó con cerca de un millón de muertos? ¿La guerra en Afganistán o en Irak? ¿Las ‘limpiezas étnicas’, los terrorismos nacionalistas, los ejércitos de carteles de la droga, las mafias, el negocio de las armas y tantas formas de guerra incivil? Supongo que no.” (Sols, *Cien años de violencia*, 5-6).

### 3.3 DESCOMPOSICIÓN HUMANA

La ilógica egonómica encierra a cada ser humano en el estrecho mundo de sus deseos, sus necesidades, sus anhelos. En una terrible prisa para alcanzar desarrollos grandiosos, producciones grandiosas, riquezas grandiosas se carece de tiempo para el otro. Hoy, una gran parte de la población mundial padece el aislamiento afectivo, la ausencia de gratuidad, la falta de amor. El egoísmo incapacita al ser humano para trascender y vivir en comunión consigo mismo, con los otros seres, con la naturaleza y con Dios. Esta equivocada relacionalidad humana es susceptible de ser transformada, si se permite a la Palabra salvífica contenida en 1Jn, hacerse “carne y sangre” en ella. Ese es el anhelo, el sueño, *el interés perseguido por esta investigación*:

- A. Al obrar el *principio “amamos a los hermanos”* se abandona el paradigma de la conquista, la explotación, la dominación. El enfrentamiento, la fuerza, la competencia son reemplazados por la ternura, el acercamiento, la solidaridad. Se construye la cultura de la comunión, del cuidado, de la donación.
- B. Al obrar el *principio “amamos a los hermanos”* se rescata la capacidad para sentir el dolor del otro, la necesidad del otro, la carencia ajena. Se incrementa el número de personas capaces de compasión y solicitud para con todos los seres.
- C. Al obrar el *principio “amamos a los hermanos”* se desencadena la pasión por la justicia, fuerza necesaria para abandonar el consumo desenfrenado, asumir un modo de vida austero, hacer un uso social y solidario de los bienes, buscando hacer posible la vida de las presentes y futuras generaciones.
- D. Al obrar el *principio “amamos a los hermanos”* se construye un tipo de relacionalidad que libera al hombre y a la naturaleza del sometimiento a la ilógica egonómica mortal hoy impuesta.

Entre *más* personas obren este principio, *menor* injusticia, violencia, miseria; *menor* sufrimiento, existirá en el mundo. No es una utopía; es una tutopía: su lugar es “aquí y ahora”; si como Iglesia, como familia, como persona, se actúa el principio “amamos a los hermanos”.

La hipótesis de trabajo de la presente investigación ha quedado suficientemente validada. 1Jn contiene un potencial salvífico capaz de lograr hoy las transformaciones necesarias generando vida: “*Amar a los hermanos*” es tarea vital, intransferible, impostergable. Es condición *sine qua non* para tener vida.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alfonso Coba, María Elena. “Acción soteriológica de Jesucristo significada por el campo semántico del Amor, en el diario espiritual de la madre María Sara Alvarado.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2008.
- Alonso-Schöckel, Luis. *Biblia del peregrino*. Bilbao: Ega-Mensajero, 1993.
- \_\_\_\_\_. *El hombre de hoy ante la Biblia*. Barcelona: Juan Flors, 1959.
- \_\_\_\_\_. *La Palabra inspirada*. Barcelona: Herder, 1966.
- \_\_\_\_\_. “Primera Carta de San Juan.” En *Biblia del peregrino*, por Luis Alonso-Schökel, Vol. III, 611-626. Bilbao-Estella (Navarra): Mensajero-Verbo Divino, 1998.
- Althann, R. *Elenchus of Biblica 2002*. (EBB Elenchus Bibliographicus Biblicus 18). Roma: EPIB, 2005.
- Asociación de Editores del Catecismo. *Catecismo de la Iglesia Católica*. Bogotá: CEC, 1993.
- Austin, John Langshaw. *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*. Barcelona: Paidós, 1971.
- Balz, Horst y Schneider, Gerhard. *Diccionario exegético del Nuevo Testamento*. 2 vols. Salamanca: Sígueme, 1996.
- Bartolomé, Juan José. *Cuarto Evangelio. Cartas de Juan. Introducción y comentario*. Madrid: CCS, 2002.
- Bauer, Johannes. *Diccionario de teología bíblica*. Barcelona: Herder, 1967.

- Bauyer, Louis. *La Biblia y el Evangelio*. Barcelona-Estella (Navarra): Verbo Divino, 1965.
- Benoit, Pierre. “Las teologías de Pablo y Juan.” En *Estudios modernos sobre la Biblia*, por Agustín Bea, 195-204. Santander: Sal Terrae, 1969.
- Berdugo Cely, Ana de Dios. “Acciones soteriológicas de Jesucristo, a través de los campos semánticos que reflejan sentimientos en la segunda Carta a los Corintios.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.
- Blanchard, Yves-Marie. *Los escritos juánicos. Una comunidad atestigua su fe*. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2008.
- Boff, Clodovis. *El camino de la comunión de bienes*. Bogotá: Paulinas, 1992.
- Boff, Leonardo. *Ética y moral: la búsqueda de los fundamentos*. Santander: Sal Terrae, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Saber cuidar*. Petrópolis: Voces, 1999.
- Boliyeir, L. *Diccionario de teología*. Barcelona: Herder, 1968.
- Bonsirven, J. *Épîtres de Saint Jean*. Paris: Vie Spirituelle, 1954.
- Bornkamm, Günther. *El Nuevo Testamento y la historia del cristianismo primitivo*. Salamanca: Sígueme, 1975.
- \_\_\_\_\_. *Estudios sobre el Nuevo Testamento*. Salamanca: Sígueme, 1983.
- Brown, Raymond Edward. “Apéndice I: Vocabulario joánico.” En *El evangelio según San Juan*, Vol. 2, 1599-1634. Madrid: Cristiandad, 1999.
- \_\_\_\_\_. *El Evangelio según San Juan*, 2 vols., Madrid: Cristiandad, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Introducción al Nuevo Testamento*. Madrid: Trotta, 2002.
- \_\_\_\_\_. *La comunidad del discípulo amado*. Salamanca: Sígueme, 1983.
- \_\_\_\_\_. *Las iglesias que los Apóstoles nos dejaron*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1998.

- \_\_\_\_\_. “Primera Epístola de Juan.” En *Introducción al Nuevo Testamento*, por Raymond Brown, Vol. I, 442–530. Madrid: Trotta, 2002.
- \_\_\_\_\_. *The Epistles of John*. Nueva York: Doubleday, 1982.
- Bultmann, Rudolf. “Analyse des ersten Johannesbriefes (1927).” *Exegética* (1967): 105-123.
- \_\_\_\_\_. *Le Lettere di Giovanni*. Brescia: Paideia, 1977.
- \_\_\_\_\_. *Teología del Nuevo Testamento*. Salamanca: Sígueme, 1981.
- Caba, José. *Teología joánica. Salvación ofrecida por Dios y acogida por el hombre*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2007.
- Cantera, F. e Iglesias, M. *Sagrada Biblia*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1975.
- Castel, Robert. *La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión*. Barcelona: Paidós, 1991.
- Chacón Rodríguez, Marco Tulio. “El discipulado en el Evangelio de Marcos y el mandato misionero.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2006.
- Coenen, Lothar, Beyreuther, Eric, y Bietienhard, Hans. *Diccionario teológico del Nuevo Testamento*. 4 vols. Salamanca: Sígueme, 1983.
- Concilio Vaticano II. *Documentos del Vaticano II*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1968.
- Cothenet, E. “Las cartas de Juan.” En *Introducción crítica al Nuevo Testamento*, por Augustin George, Vol. II, 167-200. Barcelona: Herder, 1983.
- Cothenet, E., Dussaut, L., Le Fort, P. y Prigent, P. *Escritos de Juan y Carta a los Hebreos*. Madrid: Cristiandad, 1958.
- Dehly, J. *Diccionario bíblico*. Barcelona: Herder, 1970.
- Denzinger, H. *El magisterio de la Iglesia: Manual de los símbolos, definiciones y declaraciones de la Iglesia en materia de fe y costumbres*. Barcelona: Herder, 1963.

Dilthey, W., *Obras*. Vol. VII. México: Fondo de Cultura Económica, 1944.

Dodd, D. H. *La tradición histórica en el cuarto Evangelio*. Madrid: Cristiandad, 1978.

Equipo Bíblico de Jerusalén. *Biblia de Jerusalén*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1975.

Ernst, Josef. *Juan retrato teológico*. Barcelona: Herder, 1992.

Fanjul Suárez, Gonzalo. *Cartas marcadas: mercado y lucha contra la pobreza*. Barcelona: C y J, 2004.

Fernández Ramos, Felipe. *Diccionario del mundo joánico*. Burgos: Monte Carmelo, 2004.

\_\_\_\_\_. “Primera Carta de San Juan.” En *Comentario al Nuevo Testamento*, editado por Santiago Guijarro Oporto y Miguel Salvador García, 673-686. Madrid-Estella (Navarra): Casa de la Biblia-Verbo Divino, 1995.

Feuillet, A. *Estudios joánicos*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1962.

\_\_\_\_\_. “Las Epístolas Joánicas.” En *Introducción a la Biblia*, por André Robert y André Feuillet, Tomo II, 613-631. Barcelona: Herder, 1965.

Forcades I Vila, Teresa. *Los crímenes de las grandes compañías farmacéuticas*. Barcelona: C y J, 2006.

Frassinetti, Cesare. *La globalización, vista desde los últimos*. Santander: Sal Terrae, 2001.

Freedman, D. *The Anchor Bible Dictionary*. New York: Doubleday, 1992.

Gachara Munyu, Charles Lwanga y Serrato, Marceliano. “La acción soteriológica de Jesucristo en los Hechos de los Apóstoles a través de los campos semánticos que la significan.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2002.

Gadamer, H. *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme, 2005

- Galeano, Eduardo. *Patas arriba, la escuela del mundo al revés*. Bogotá: Tercer Mundo, 1998.
- García Cordero, Maximiliano y Salguero, José. *Biblia comentada*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1960.
- Gnilka, Joachim. *Teología del Nuevo Testamento*. Madrid: Trotta, 1998.
- Godoy, Rufino, Westermann, C. y Jenni, E. *Diccionario teológico manual del Antiguo Testamento*. Madrid: Cristiandad, 1985.
- González Faus, José y Carrera I Carrera, Joan. *Horizonte Kyoto. El problema ecológico*. Barcelona: C y J, 2005.
- Gray, John. *Perros de paja: reflexiones sobre los humanos y otros animales*. Barcelona: Paidós, 2003.
- Greimas, Algirdas J. *Semántica estructural: investigación metodológica*. Madrid: Gredos, 1971.
- Heidegger, M. *Del camino al habla*. Barcelona: Odos, 1987.
- \_\_\_\_\_. *Ser y tiempo*. Madrid: Trotta, 1976.
- Hipona, Agustín de. *Comentario a la primera Carta de San Juan*. Traducido por Teodoro Martín y José María Hernández. Salamanca: Sígueme, 2002.
- Houlden, J. L. "Salvation Proclaimed 1John 1,5-2,6. Belief and Growth." *ExpTim* 93 (1981-1982): 132-136.
- Jaramillo Ospina, Hugo Antonio. "La acción soteriológica de Jesucristo en la primera Carta de San Pablo a los Corintios." Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.
- Jeremias, Joachim. *El mensaje central del Nuevo Testamento*. Salamanca: Sígueme, 1966.
- Jiménez de Zitzmann, María Lucía. *La acción soteriológica de Jesucristo en los cuatro evangelios*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Teología, 2003.
- Jiménez de Zitzmann, María Lucía y Ortiz Valdivieso, Pedro. *Análisis semántico-teológico del Nuevo Testamento*. Bo-



- gotá: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Teología, 2006.
- Jonas, Hans. *El principio de responsabilidad*. Barcelona: Herder, 1995.
- Keane, J. *Reflexiones sobre la violencia*. Madrid: Alianza, 2000.
- Kittel, Gerhard y Friedrich, Gerhard. *Compendio del diccionario teológico del Nuevo Testamento. Grand Rapids (MI): Libros Desafío, 2003.*
- Kittel, G., Bultmann, R., Rengstorf, K.H. y García de la Fuente, O. *Diccionario teológico del Nuevo Testamento*. 2vols., Madrid: Fax, 1974.
- Küng, Hans, *¿Por qué una ética mundial? Religión y ética en tiempos de globalización. Conversaciones con Jürgen Hoeren*. Barcelona: Herder, 2002.
- Lacoste, Jean Yves (dir.). *Diccionario crítico de teología*. Madrid: Akal, 2007.
- Langevin, P. *Bibliografía bíblica*. Québec: Presses de l'Université Laval, 1972.
- León-Dufour, Xavier. *Vocabulario de teología bíblica*. Barcelona: Herder, 1972.
- Lohse, Eduard. *Introducción al Nuevo Testamento*. Madrid: Cristiandad, 1975.
- \_\_\_\_\_. *Teología del Nuevo Testamento*. Madrid: Cristiandad, 1978.
- Lovelock, James. *Gaia, una nueva visión de la vida sobre la Tierra*. Madrid: Hermann Blume, 1983.
- \_\_\_\_\_. *La venganza de la Tierra*. Barcelona: Planeta, 2006.
- Luján Flóres, Jhonny. “La acción soteriológica de Jesucristo en la primera Carta de San Pablo a los Corintios desde el campo semántico de la comunión con y en Cristo que la significa.” Monografía para optar al título de Licenciado en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2004.

- Manzoli, Claudio Vianney. "Cartas de Juan." En *Comentario bíblico latinoamericano*, dirigido por Armando Levoratti, Vol. II, 1149-1172. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2005.
- Marhuenda Fluixà, Alfredo. *Coge la lupa*. Barcelona: C y J, 2006.
- Martin, Francis. "1Juan." En *Comentario bíblico internacional*, dirigido por William Farmer, 1661-1662. Estella (Navarra): Verbo Divino, 1999.
- Mateos, Juan y Barreto, Juan. *Vocabulario teológico del Evangelio de Juan*. Madrid: Cristiandad, 1980.
- Matthew, Henry. "1Juan." En *Comentario bíblico*, dirigido por Francisco Lacueva, 1872-1900. Barcelona: Clie, 1999.
- Meadows, D. L., Meadows, D. H. y Randers, J. *Más allá de los límites del crecimiento*. Madrid: Aguilar, 1993.
- Mejía Araújo, Valerio. "Estudio sobre la alegría en medio del sufrimiento, en la Carta a los Filipenses." Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2010.
- Mester, Carlos. *Por detrás de las palabras. Estudios sobre la puerta de entrada al mundo de la Biblia*. Quito: Edicay, 1988.
- Michl, Johann. "Primera Carta de San Juan." En *Carta a los Hebreos, Cartas Católicas*, por Otto Kuss y Johann Michl, 576-695. Barcelona: Herder, 1977.
- Mollat, D. *Iniciación espiritual a San Juan*. Salamanca: Sígueme, 1965.
- Moloney, Francis J. "Teología joánica." En *Nuevo comentario bíblico San Jerónimo*, por Daniel J. Harrington, Vol. II, 1226-1240. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2004.
- Morgen, Michéle. *Las cartas de Juan*. Estella (Navarra): Verbo Divino, 1983.
- Mulongo Likhale, Wekesa Andrew. "La comunicación en la segunda Epístola de Pablo a los Corintios como expresión de la acción soteriológica de Jesucristo." Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2006.

- Nestle, Eberhard y Aland, Kurt (eds). *Novum Testamentum Graece* (27a.ed.). Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1998.
- \_\_\_\_\_ (eds). *Nuevo Testamento griego-español*. Madrid: Sociedad Bíblica-Deutsche Bibelgesellschaft, 2008.
- Nida, Eugene, *Significado y diversidad cultural*. Miami: SBU, 1998.
- O’Callaghan, Josep. *Introducción a la crítica del Nuevo Testamento*. Estella (Navarra): Verbo Divino, 1999.
- Olaya Monsalve, Nancy. “La acción soteriológica de Jesucristo en los primeros cuatro capítulos del *Libro de la vida* de Santa Teresa de Jesús.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2005.
- Ortiz Valdivieso, Pedro. *Concordancia manual y diccionario griego-español del Nuevo Testamento*. Madrid: Sociedad Bíblica, 2001.
- \_\_\_\_\_. *Nuevo Testamento. Traducción y anotaciones*. Bogotá: San Pablo, 2000.
- Oviedo Molina, Astrid. “Lo soteriológico como dinamismo en los manuscritos de Santa Thérèse de Lisieux. Análisis y reflexión teológica desde el manuscrito C – Teología Espiritual.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2009.
- Perkins, PHEME. “Cartas de Juan.” En *Nuevo comentario bíblico San Jerónimo*, por Daniel J. Harrington, Vol. II, 590-603. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2004.
- Pikaza Ibarrondo, Xavier. *Diccionario de la Biblia*. Navarra: Verbo Divino, 2007.
- Pius Chacha, Emmanuel. “La acción soteriológica de Jesucristo en la Carta de San Pablo a los Filipenses.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2003.
- Pongutá, Silvestre. *El Evangelio de San Juan*. Caracas: ABS, 1994.
- Prada Valenzuela, José de Jesús. *Cuestiones abiertas sobre el libro de Jonás*. Medellín: Pontificia Universidad Bolivariana, 2005.

- Quesnel, Michel y Gruson, Philippe. *La Biblia y su cultura*. Santander: Sal Terrae, 2002.
- Rábanos Espinosa, Ricardo y Muñoz-León, D. *Bibliografía joánica: evangelio, cartas y apocalipsis. 1960-1986*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1990.
- Rahlf's, A. *Septuaginta*. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1979.
- Rees, Martin. *Nuestra hora final. ¿Será el siglo XXI el último de la humanidad?* Barcelona: Crítica, 2004.
- Ricoeur, Paul. *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Buenos Aires: Docencia, 2003.
- \_\_\_\_\_. *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. México: Fondo de Cultura Económica, 2002.
- \_\_\_\_\_. “Hacia una teología de la Palabra”. En *Exégesis y hermenéutica*, por Roland Barthes, Paul Beauchamp, Henry Bouillard, Joseph Courtes y otros, 237-253. Madrid: Cristiandad, 1976.
- \_\_\_\_\_. *Hermenéutica y acción*. Buenos Aires: Docencia, 1985.
- Rodríguez García, William Alcides. “Fundamentación lingüística y filológica de las plataformas sincrónica y diacrónica del método análisis semántico-teológico del Nuevo Testamento del padre Pedro Ortiz Valdivieso y la doctora María Lucía Jiménez de Zitzmann.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2010.
- Rodríguez Molero, Francisco. “Epístolas de San Juan.” En *La Sagrada Escritura. Texto y Comentario. Nuevo Testamento*, por Juan Leal Morales y otros, Vol. III, 347-558. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1967.
- Ruiz de la Peña, Juan L. *Teología de la creación*. Santander: Sal Terrae, 1987.
- Sabogal Moreno, Luis Enrique. “El dinamismo soteriológico de Cristo, vida divina, en el creyente (2P 1,5-7).” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2009.
- Sabugal, S. *Investigación exegética sobre la cristología joánica*. Barcelona: Herder, 1972.

- Salguero, José y Tuya, Manuel de. *Introducción a la Biblia*. Vol. I. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1967.
- Schelkle, Karl Hermann. “Evangelio y primera Carta de Juan.” En *Teología del Nuevo Testamento*, por Karl Hermann Schelkle, Vol. II, 355-358. Barcelona: Herder, 1977.
- Schierse, Franz Joseph. *Introducción al Nuevo Testamento*. Barcelona: Herder, 1983.
- Schnackenburg, Rudolf. *El Evangelio según San Juan*. 3 vols., Barcelona: Herder, 1980.
- \_\_\_\_\_. *Las cartas de Juan. Versión, introducción y comentario*. Barcelona: Herder, 1980.
- Schreiner, Josef. *Forma y propósito del Nuevo Testamento*. Barcelona: Herder, 1973.
- Schumacher, Ernst Friedrich. *Lo pequeño es hermoso*. Madrid: Blume, 1978.
- Searle, J. *Speech-Acts*. Londres: Oxford, 1969.
- Smith, Adam. *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México: Fondo de Cultura Económica, 1979.
- Smith, Adam. *La teoría de los sentimientos morales*. Madrid: Alianza, 1997.
- Sociedades Bíblicas Unidas. *Dios habla hoy, la Biblia de Estudio*. Bogotá: SBU, 2000.
- \_\_\_\_\_. *Santa Biblia Reina Valera*. Bogotá: SBU, 2005.
- Sojka, Frantisek. “¿Qué es para San Pablo la salvación en la primera Carta a los Tesalonicenses?” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2009.
- Sols, José. *Cien años de violencia*. Barcelona: C y J, 2003.
- Sols Lucia, L.; Chueca Sancho, Á. G.; González Faus, J. I. y Vitoria Cormenzana, J. *Irak ¿guerra preventiva?* Barcelona: C y J, 2005.
- Tamayo, Juan José. *Nuevo diccionario de teología*. Madrid: Trotta, 2005.

- Thüsing, Wilhelm. *Las cartas de San Juan*. Barcelona: Herder, 1983.
- Torres Queiruga, Andrés. *Recuperar la creación: por una religión humanizadora*. Santander: Sal Terrae, 1997.
- Tuñí Vancells, Josep Oriol. *Las comunidades juánicas*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1988.
- Tuñí Vancells, Josep Oriol y Alegre, Xavier. *Escritos juánicos y Cartas Católicas*. Estella (Navarra): Verbo Divino, 2003.
- Vawter, Bruce. “Epístolas de San Juan.” En *Comentario bíblico San Jerónimo*, editado por Raymond Brown, Joseph Fitzmyer y Roland Murphy, Vol. IV, 375-397. Madrid: Cristiandad, 1972.
- \_\_\_\_\_. “Teología de San Juan.” En *Comentario bíblico San Jerónimo*, editado por Raymond Brown, Joseph Fitzmyer y Roland Murphy, Vol. V, 833-861. Madrid: Cristiandad, 1972.
- Vianney Malzoni, Claudio. “Las cartas de Juan.” En *Comentario bíblico latinoamericano*, dirigido por Armando Levoratti, 1152. Estella-Navarra: Verbo Divino, 2003.
- Vidal García, S. *Los escritos originales de la comunidad del discípulo amigo de Jesús*. Salamanca: Sígueme, 1997.
- Villanueva Ángel, Jorge Luis. “El sufrimiento en la primera Carta de Pedro como Acción Soteriológica de Jesucristo.” Monografía para optar al título de Magíster en Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2008.
- Wagner, G. *An Exegetical Bibliography of the New Testament: John and 1,2,3 John*. Macon: Mercer University Press, 1987.
- Wengst, K. “Herejía y ortodoxia reflejadas en 1Juan.” *Actualidad Bibliográfica* 14 (1977): 96-99.
- Willmering, H. “Epístolas de San Juan.” En *Verbum Dei. Comentario a la Sagrada Escritura*, por B. Orchard y otros, Vol. IV, 437-450. Barcelona: Herder, 1956.